



COMUNE DI SAN GIORGIO CANAVESE

Provincia di Torino

Via Dante 25 - 10090 San Giorgio Canavese (TO)

Tel. 0124-32.121 - Fax. 0124-32.51.06

Cod.Fisc./P.Iva: 02143040018

E-mail: tecnicocomunale@comunesangiorgio.it - P.E.C.: tecnico.sangiorgio@cert.ruparpiemonte.it

UFFICIO TECNICO LAVORI PUBBLICI

Ref.: E:\Documenti\LAVORI PUBBLICI\EDIFICIO VICOLO BIANCHETTI\DIREZIONE DIDATTICA\BANDO INCARICO PROGETTAZIONE\verbale gara.doc

C.I.G.

0543655E48

**AVVISO PUBBLICO PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI IMPORTO INFERIORE A 100.000 EURO
RELATIVAMENTE AI LAVORI DI**

RISTRUTTURAZIONE FABBRICATO VICOLO BIANCHETTI: NUOVA SEDE DIREZIONE DIDATTICA

art. 91, D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163

Importo complessivo quadro economico (lavori e somme a disposizione): Euro 200.000,00

Importo competenze professionali a base d'asta: Euro 23.474,78

L'anno duemiladieci addì ventisei del mese di ottobre (26.10.2010) in San Giorgio Canavese, presso la Sede Comunale, alle ore 09:30, in seguito alla deliberazione di Giunta Comunale n. GC/116/10 del 21.10.2010 con la quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice per l'affidamento, mediante procedura aperta, del servizio in oggetto, da determinarsi con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono presenti i signori:

- ♦ **Geom. PERINO Marco**, Responsabile del Servizio Tecnico, Presidente commissione;
- ♦ **Dr. BARBATO Susanna**, Segretario Comunale, Commissario;
- ♦ **Arch. GIRAUDO Simona**, Impiegata Comunale, Commissario;

Premesso che:

- ♦ in data 27.09.2010 veniva pubblicato all'Albo Pretorio Comunale e sul profilo di committente l'avviso pubblico per l'affidamento dell'incarico professionale in epigrafe;
- ♦ nell'avviso pubblico veniva richiesta la presentazione delle offerte entro le ore 12:00 del giorno 18.10.2010;

Dato atto che entro il termine predetto sono pervenute n. 36 (trentasei) offerte;

Considerato che oltre il suddetto termine sono pervenute n. 2 (due) offerte e precisamente:

Prot.	Data	Nominativo	Città
8503	19/10/2010	Arch. Enrica PINNA	Milano
8504	19/10/2010	Arch. V. Pagano/Arch. G. Paraluppi/Arch. F. Piccardo/Arch. A. Zampino	Savona

Considerato che il bando di gara prevede espressamente che:

*"...I plichi contenenti l'offerta e la documentazione, a pena di esclusione dalla gara, devono pervenire entro il termine perentorio, del **giorno 18.10.2010 ore 12:00**, presso l'Ufficio Protocollo del Comune di San Giorgio Canavese, in via Dante n° 25 - 10090 San Giorgio Canavese (TO), aperto nei seguenti orari: dalle 8:45 alle 12:30 dal lunedì al sabato....*

...Il recapito tempestivo dei plichi rimane ad esclusivo rischio del concorrente e le offerte ricevute dopo la scadenza sopra indicata non saranno prese in considerazione..."

La Commissione Giudicatrice provvede quindi a dichiarare non ammesse le due offerte pervenute oltre il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 18/10/2010.

tutto quanto sopra premesso e considerato,

il Responsabile del Servizio Tecnico prende atto delle offerte pervenute entro il termine perentorio stabilito e dispone quindi sul tavolo i n. 36 (trentasei) plichi pervenuti regolarmente ed ammessi, contenenti la documentazione e l'offerta economica, presentati dai seguenti soggetti:

N.	Prot.	Data	Nominativo	Città
1	8230	11/10/2010	ATP Michelucci/Frau/Fassone	Volvera (TO)
2	8238	11/10/2010	A3 s.r.l.	Grugliasco (TO)
3	8246	12/10/2010	ATP Arch. A. Vergnano/Arch. C. Roluti/Arch. A. Di Gregorio	Torino

N.	Prot.	Data	Nominativo	Città
4	8305	13/10/2010	Ing. Dario Ferrero	Castellamonte (TO)
5	8306	13/10/2010	Arch. Roberto Sanvito	Trezzo sull'Adda (MI)
6	8326	14/10/2010	Arch. Roberto Robattino	Torino
7	8327	14/10/2010	Arch. Gabriella Allice	Torino
8	8328	14/10/2010	Arch. Maurizio Gulotta	Torino
9	8329	14/10/2010	Europroject s.r.l.	Cagliari
10	8377	15/10/2010	Ing. Nicola Franzese	Cosenza
11	8378	15/10/2010	RTP Arch. C. Tremendelli/Arch. R. Barbieri/Arch. S. Focaccia/Ing. M. Monti/Arch. E. Bocchini	Santarcangelo di Romagna (RN)
12	8379	15/10/2010	RTP Arch. M. Bellora/Arch. G. Morisano/Arch. L. Selvini/Arch. C. Garau	Torino
13	8380	15/10/2010	Arch. Antonello Sado	Torino
14	8381	15/10/2010	Proteo S.r.l.	Torino
15	8382	15/10/2010	Ing. Ennio Ravarino	Torino
16	8383	15/10/2010	Ing. Marco Bagetto	Venaria (TO)
17	8402	16/10/2010	RTP S.a. Settanta7/Ing. Turini/Ing. Giacosa	Torino
18	8416	16/10/2010	ATP ing. G. Benedetto	Torino
19	8424	16/10/2010	Arch. Marco Vaschetti	Torino
20	8472	18/10/2010	RTP Arch. G.P. Perucca/Ing. F. Facelli/Arch. V. Bergagna Tepas/Ing. C. Baima/Arch. R. Aimò	Grosso
21	8473	18/10/2010	RTP Arch. A. Bertodo/Ing. D. Defilippi	Chivasso (TO)
22	8474	18/10/2010	STEGET S.r.l.	Torino
23	8475	18/10/2010	Airport Engine Studio Associato	Roma
24	8476	18/10/2010	ATP Arch. G. Peano	Montalto Dora (TO)
25	8477	18/10/2010	RTP Arch. M. Lageard/Arch. A. Fenoglio/Arch. C. Morabito	Torino
26	8478	18/10/2010	RTP SERTEC S.R.L./Geom. Roscio Gianni Mauro	Loranzè (TO)
27	8479	18/10/2010	Arch. Marco Biava	Caluso (TO)
28	8480	18/10/2010	Arch. Corrado Goldin	Pecetto (TO)
29	8481	18/10/2010	Arch. Alberto Samarotto	Torino
30	8482	18/10/2010	Arch. Ugo Bruno	Torino
31	8483	18/10/2010	ATP Palumbo/Tarquino	Roma
32	8484	18/10/2010	Ing. Gianfranco Patta	Torino
33	8485	18/10/2010	RTP Ing. Giacosa/Studio Associato Ansaldo	Torino
34	8486	18/10/2010	a.p. studio tecnico architetti Barbosa Botto Re	Torino
35	8487	18/10/2010	Ing. Antonio Maria Amato	Caselle Torinese (TO)
36	8488	18/10/2010	RTP Arch. M. Ottino/Arch. S. Masera/Arch. E. Roero/Ing. L. di Carlo	Torino

Il Presidente della Commissione procede quindi alla lettura delle condizioni previste dall'avviso pubblico e procede all'esame della documentazione presentata dai candidati, aprendo ad uno a uno i plichi contenenti la documentazione, in ordine di arrivo.

Si procede quindi al controllo formale della documentazione presentata ed al riscontro della conformità della stessa rispetto a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Vengono escluse le seguenti offerte per le seguenti motivazioni:

N.	Nominativo	Motivo esclusione
1	ATP Michelucci/Frau/Fassone	Manca dichiarazione di impegno a costituire Raggruppamento Temporaneo di Professionisti prima dell'eventuale affidamento dell'incarico mediante apposita scrittura privata autenticata con conferimento del mandato collettivo speciale con rappresentanza al capogruppo.
10	Ing. Nicola Franzese	Manca dichiarazione attestante di essere in regola con gli adempimenti contributivi verso la cassa previdenziale di appartenenza, essendo dichiarato unicamente di essere in regola con il versamento della tassa di iscrizione all'ordine professionale.
12	RTP Arch. M. Bellora/Arch. G. Morisano/Arch. L. Selvini/Arch. C. Garau	Sulle buste "A-Offerta tecnica" e "B-Offerta economica" contenute all'interno del plico di invio manca l'instestazione del mittente.
23	Airport Engine Studio Associato	Manca la dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale richiesti dal bando di gara.
26	RTP SERTEC S.R.L./Geom. Roscio Gianni Mauro	Non è dimostrato e dichiarato il requisito di presenza all'interno del R.T.P. di un professionista abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione.
30	Arch. Ugo Bruno	Sulle buste "A-Offerta tecnica" e "B-Offerta economica" contenute all'interno del plico di invio manca l'instestazione del mittente.
33	RTP Ing. Giacosa/Studio Associato Ansaldo	Relativamente al R.T.P. se già costituito manca il mandato collettivo; se da costituire manca la dichiarazione di impegno a costituire Raggruppamento Temporaneo di Professionisti prima dell'eventuale affidamento dell'incarico mediante apposita scrittura privata autenticata con conferimento del mandato collettivo speciale con rappresentanza al capogruppo.

Viene riscontrato che le candidature presentate dagli altri concorrenti contengono la documentazione tecnica richiesta dall'avviso pubblico.

Si procede quindi all'apertura delle Buste "A – Offerta tecnica" dalle quali risultano le seguenti offerte indicate in termini di esecuzione della progettazione definitiva ed esecutiva:

N.	Nominativo	Offerta tecnica (termini di esecuzione della progettazione definitiva ed esecutiva)
2	A3 s.r.l.	22
3	ATP Arch. A. Vergnano/Arch. C. Roluti/Arch. A. Di Gregorio	13
4	Ing. Dario Ferrero	35
5	Arch. Roberto Sanvito	60
6	Arch. Roberto Robattino	40
7	Arch. Gabriella Alice	55
8	Arch. Maurizio Gulotta	37
9	Europroject s.r.l.	25
11	RTP Arch. C. Tremendelli/Arch. R. Barbieri/Arch. S. Focaccia/Ing. M Monti/Arch. E.	46

N.	Nominativo	Offerta tecnica (termini di esecuzione della progettazione definitiva ed esecutiva)
	Bocchini	
13	Arch. Antonello Sado	40
14	Proteo S.r.l.	35
15	Ing. Ennio Ravarino	40
16	Ing. Marco Bagetto	38
17	RTP S.a. Settanta7/Ing. Turini/Ing. Giacosa	7
18	ATP ing. G. Benedetto	50
19	Arch. Marco Vaschetti	19
20	RTP Arch. G.P. Perucca/Ing. F. Facelli/Arch. V. Bergagna Tepas/Ing. C. Baima/Arch. R. Aimo	35
21	RTP Arch. A. Bertodo/Ing. D. Defilippi	38
22	STEGET S.r.l.	2
24	ATP Arch. G. Peano	40
25	RTP Arch. M. Lageard/Arch. A. Fenoglio/Arch. C. Morabito	33
27	Arch. Marco Biava	35
28	Arch. Corrado Goldin	25
29	Arch. Alberto Samarotto	52
31	ATP Palumbo/Tarquinio	14
32	Ing. Gianfranco Patta	55
34	a.p. studio tecnico architetti Barbosa Botto Re	46
35	Ing. Antonio Maria Amato	35
36	RTP Arch. M. Ottino/Arch. S. Masera/Arch. E. Roero/Ing. L. di Carlo	45

Si procede quindi all'apertura delle Buste "B – Offerta economica" dalle quali risultano le seguenti offerte indicate in ribasso percentuale rispetto all'importo a base di gara:

N.	Nominativo	Offerta economica (ribasso percentuale rispetto all'importo a base di gara)
2	A3 s.r.l.	29,000%
3	ATP Arch. A. Vergnano/Arch. C. Roluti/Arch. A. Di Gregorio	53,500%
4	Ing. Dario Ferrero	50,050%
5	Arch. Roberto Sanvito	15,950%
6	Arch. Roberto Robattino	40,790%
7	Arch. Gabriella Allice	42,000%
8	Arch. Maurizio Gulotta	41,730%
9	Europroject s.r.l.	52,270%
11	RTP Arch. C. Tremendelli/Arch. R. Barbieri/Arch. S. Focaccia/Ing. M Monti/Arch. E. Bocchini	56,300%
13	Arch. Antonello Sado	43,990%

N.	Nominativo	Offerta economica (ribasso percentuale rispetto all'importo a base di gara)
14	Proteo S.r.l.	39,000%
15	Ing. Ennio Ravarino	48,750%
16	Ing. Marco Bagetto	30,000%
17	RTP S.a. Settanta7/Ing. Turini/Ing. Giacosa	52,000%
18	ATP ing. G. Benedetto	14,600%
19	Arch. Marco Vaschetti	47,830%
20	RTP Arch. G.P. Perucca/Ing. F. Facelli/Arch. V. Bergagna Tepas/Ing. C. Balma/Arch. R. Aimo	36,000%
21	RTP Arch. A. Bertodo/Ing. D. Defilippi	33,880%
22	STEGET S.r.l.	48,029%
24	ATP Arch. G. Peano	33,610%
25	RTP Arch. M. Lageard/Arch. A. Fenoglio/Arch. C. Morabito	51,100%
27	Arch. Marco Biava	40,000%
28	Arch. Corrado Goldin	39,990%
29	Arch. Alberto Samarotto	35,310%
31	ATP Palumbo/Tarquinio	65,750%
32	Ing. Gianfranco Patta	57,400%
34	a.p. studio tecnico architetti Barbosa Botto Re	53,000%
35	Ing. Antonio Maria Amato	35,000%
36	RTP Arch. M. Ottino/Arch. S. Masera/Arch. E. Roero/Ing. L. di Carlo	42,030%

Si procede quindi all'attribuzione dei punteggi sulla base dei parametri indicati dal bando di gara.

Termine di esecuzione.

Si attribuisce il massimo punteggio al candidato che ha offerto il minor tempo rispetto ai giorni complessivi a base di gara e si assegnano agli altri candidati i punteggi in modo proporzionale, applicando la formula: $[P = 50 \times \text{"offerta minore"} / \text{"offerta"}]$ ottenendo i seguenti punteggi:

N.	Nominativo	Offerta tecnica	Punteggio
2	A3 s.r.l.	22	4,55
3	ATP Arch. A. Vergnano/Arch. C. Roluti/Arch. A. Di Gregorio	13	7,69
4	Ing. Dario Ferrero	35	2,86
5	Arch. Roberto Sanvito	60	1,67
6	Arch. Roberto Robattino	40	2,50
7	Arch. Gabriella Alice	55	1,82
8	Arch. Maurizio Gulotta	37	2,70
9	Europroject s.r.l.	25	4,00
11	RTP Arch. C. Tremendelli/Arch. R. Barbieri/Arch. S. Focaccia/Ing. M. Monti/Arch. E. Bocchini	46	2,17
13	Arch. Antonello Sado	40	2,50
14	Proteo S.r.l.	35	2,86
15	Ing. Ennio Ravarino	40	2,50

N.	Nominativo	Offerta tecnica	Punteggio
16	Ing. Marco Bagetto	38	2,63
17	RTP S.a. Settanta7/Ing. Turini/Ing. Giacosa	7	14,29
18	ATP ing. G. Benedetto	50	2,00
19	Arch. Marco Vaschetti	19	5,26
20	RTP Arch. G.P. Perucca/Ing. F. Facelli/Arch. V. Bergagna Tepas/Ing. C. Baima/Arch. R. Aimo	35	2,86
21	RTP Arch. A. Bertodo/Ing. D. Defilippi	38	2,63
22	STEGET S.r.l.	2	50,00
24	ATP Arch. G. Peano	40	2,50
25	RTP Arch. M. Lageard/Arch. A. Fenoglio/Arch. C. Morabito	33	3,03
27	Arch. Marco Biava	35	2,86
28	Arch. Corrado Goldin	25	4,00
29	Arch. Alberto Samarotto	52	1,92
31	ATP Palumbo/Tarquinio	14	7,14
32	Ing. Gianfranco Patta	55	1,82
34	a.p. studio tecnico architetti Barbosa Botto Re	46	2,17
35	Ing. Antonio Maria Amato	35	2,86
36	RTP Arch. M. Ottino/Arch. S. Masera/Arch. E. Roero/Ing. L. di Carlo	45	2,22

Offerta economica.

Si attribuisce il massimo punteggio al candidato che ha offerto il maggior ribasso percentuale rispetto all'importo a base di gara e si assegnano agli altri candidati i punteggi in modo proporzionale, applicando la formula: $[P = 50 \times \text{"offerta"/"offerta maggiore"}]$ ottenendo i seguenti punteggi:

N.	Nominativo	Offerta econom.	Punteggio
2	A3 s.r.l.	29,000%	22,05
3	ATP Arch. A. Vergnano/Arch. C. Roluti/Arch. A. Di Gregorio	53,500%	40,68
4	Ing. Dario Ferrero	50,050%	38,06
5	Arch. Roberto Sanvito	15,950%	12,13
6	Arch. Roberto Robattino	40,790%	31,02
7	Arch. Gabriella Allice	42,000%	31,94
8	Arch. Maurizio Gulotta	41,730%	31,73
9	Europroject s.r.l.	52,270%	39,75
11	RTP Arch. C. Tremendelli/Arch. R. Barbieri/Arch. S. Focaccia/Ing. M. Monti/Arch. E. Bocchini	56,300%	42,81
13	Arch. Antonello Sado	43,990%	33,45
14	Proteo S.r.l.	39,000%	29,66
15	Ing. Ennio Ravarino	48,750%	37,07
16	Ing. Marco Bagetto	30,000%	22,81
17	RTP S.a. Settanta7/Ing. Turini/Ing. Giacosa	52,000%	39,54
18	ATP ing. G. Benedetto	14,600%	11,10
19	Arch. Marco Vaschetti	47,830%	36,37

N.	Nominativo	Offerta econom.	Punteggio
20	RTP Arch. G.P. Perucca/Ing. F. Facelli/Arch. V. Bergagna Tepas/Ing. C. Baima/Arch. R. Aimo	36,000%	27,38
21	RTP Arch. A. Bertodo/Ing. D. Defilippi	33,880%	25,76
22	STEGET S.r.l.	48,029%	36,52
24	ATP Arch. G. Peano	33,610%	25,56
25	RTP Arch. M. Lageard/Arch. A. Fenoglio/Arch. C. Morabito	51,100%	38,86
27	Arch. Marco Biava	40,000%	30,42
28	Arch. Corrado Goldin	39,990%	30,41
29	Arch. Alberto Samarotto	35,310%	26,85
31	ATP Palumbo/Tarquinio	65,750%	50,00
32	Ing. Gianfranco Patta	57,400%	43,65
34	a.p. studio tecnico architetti Barbosa Botto Re	53,000%	40,30
35	Ing. Antonio Maria Amato	35,000%	26,62
36	RTP Arch. M. Ottino/Arch. S. Masera/Arch. E. Roero/Ing. L. di Carlo	42,030%	31,96

Si procede quindi alla stesura della classifica finale sommando per ciascun candidato all'affidamento il punteggio ottenuto per l'offerta tecnica e per l'offerta economica.

Si ottiene quindi la seguente classificazione dei concorrenti:

N.	Nominativo	Punteggio off. Tecnica	Punteggio off. Economica	Totale
2	A3 s.r.l.	4,55	22,05	26,60
3	ATP Arch. A. Vergnano/Arch. C. Roluti/Arch. A. Di Gregorio	7,69	40,68	48,38
4	Ing. Dario Ferrero	2,86	38,06	40,92
5	Arch. Roberto Sanvito	1,67	12,13	13,80
6	Arch. Roberto Robattino	2,50	31,02	33,52
7	Arch. Gabriella Alice	1,82	31,94	33,76
8	Arch. Maurizio Gulotta	2,70	31,73	34,44
9	Europroject s.r.l.	4,00	39,75	43,75
11	RTP Arch. C. Tremendelli/Arch. R. Barbieri/Arch. S. Focaccia/Ing. M. Monti/Arch. E. Bocchini	2,17	42,81	44,99
13	Arch. Antonello Sado	2,50	33,45	35,95
14	Proteo S.r.l.	2,86	29,66	32,51
15	Ing. Ennio Ravarino	2,50	37,07	39,57
16	Ing. Marco Bagetto	2,63	22,81	25,45
17	RTP S.a. Settanta7/Ing. Turini/Ing. Giacosa	14,29	39,54	53,83
18	ATP ing. G. Benedetto	2,00	11,10	13,10
19	Arch. Marco Vaschetti	5,26	36,37	41,64
20	RTP Arch. G.P. Perucca/Ing. F. Facelli/Arch. V. Bergagna Tepas/Ing. C. Baima/Arch. R. Aimo	2,86	27,38	30,23
21	RTP Arch. A. Bertodo/Ing. D. Defilippi	2,63	25,76	28,40
22	STEGET S.r.l.	50,00	36,52	86,52

N.	Nominativo	Punteggio off. Tecnica	Punteggio off. Economica	Totale
24	ATP Arch. G. Peano	2,50	25,56	28,06
25	RTP Arch. M. Lageard/Arch. A. Fenoglio/Arch. C. Morabito	3,03	38,86	41,89
27	Arch. Marco Biava	2,86	30,42	33,28
28	Arch. Corrado Goldin	4,00	30,41	34,41
29	Arch. Alberto Samarotto	1,92	26,85	28,77
31	ATP Palumbo/Tarquinio	7,14	50,00	57,14
32	Ing. Gianfranco Patta	1,82	43,65	45,47
34	a.p. studio tecnico architetti Barbosa Botto Re	2,17	40,30	42,48
35	Ing. Antonio Maria Amato	2,86	26,62	29,47
36	RTP Arch. M. Ottino/Arch. S. Masera/Arch. E. Roero/Ing. L. di Carlo	2,22	31,96	34,18

Viene quindi formata la graduatoria delle candidature pervenute secondo il seguente prospetto:

Pos..	Nominativo	Punteggio off. Tecnica	Punteggio off. Economica	Totale
1	STEGET S.r.l.	50,00	36,52	86,52
2	ATP Palumbo/Tarquinio	7,14	50,00	57,14
3	RTP S.a. Settanta7/Ing. Turini/Ing. Giacosa	14,29	39,54	53,83
4	ATP Arch. A. Vergnano/Arch. C. Roluti/Arch. A. Di Gregorio	7,69	40,68	48,38
5	Ing. Gianfranco Patta	1,82	43,65	45,47
6	RTP Arch. C. Tremendelli/Arch. R. Barbieri/Arch. S. Focaccia/Ing. M Monti/Arch. E. Bocchini	2,17	42,81	44,99
7	Europroject s.r.l.	4,00	39,75	43,75
8	a.p. studio tecnico architetti Barbosa Botto Re	2,17	40,30	42,48
9	RTP Arch. M. Lageard/Arch. A. Fenoglio/Arch. C. Morabito	3,03	38,86	41,89
10	Arch. Marco Vaschetti	5,26	36,37	41,64
11	Ing. Dario Ferrero	2,86	38,06	40,92
12	Ing. Ennio Ravarino	2,50	37,07	39,57
13	Arch. Antonello Sado	2,50	33,45	35,95
14	Arch. Maurizio Gulotta	2,70	31,73	34,44
15	Arch. Corrado Goldin	4,00	30,41	34,41
16	RTP Arch. M. Ottino/Arch. S. Masera/Arch. E. Roero/Ing. L. di Carlo	2,22	31,96	34,18
17	Arch. Gabriella Allice	1,82	31,94	33,76
18	Arch. Roberto Robattino	2,50	31,02	33,52
19	Arch. Marco Biava	2,86	30,42	33,28
20	Proteo S.r.l.	2,86	29,66	32,51
21	RTP Arch. G.P. Perucca/Ing. F. Facelli/Arch. V. Bergagna Tepas/Ing. C. Baima/Arch. R. Aimo	2,86	27,38	30,23
22	Ing. Antonio Maria Amato	2,86	26,62	29,47
23	Arch. Alberto Samarotto	1,92	26,85	28,77

Pos..	Nominativo	Punteggio off. Tecnica	Punteggio off. Economica	Totale
24	RTP Arch. A. Bertodo/Ing. D. Defilippi	2,63	25,76	28,40
25	ATP Arch. G. Peano	2,50	25,56	28,06
26	A3 s.r.l.	4,55	22,05	26,60
27	Ing. Marco Bagetto	2,63	22,81	25,45
28	Arch. Roberto Sanvito	1,67	12,13	13,80
29	ATP ing. G. Benedetto	2,00	11,10	13,10

Risulta pertanto che il candidato che ha offerto le condizioni più vantaggiose per l'Amministrazione Comunale, secondo i criteri e con l'attribuzione dei punteggi previsti dall'avviso pubblico è la soc. **STEGET S.r.l.**, di Torino, via San Donato 101, la quale ha ottenuto un punteggio complessivo di **86,52** punti.

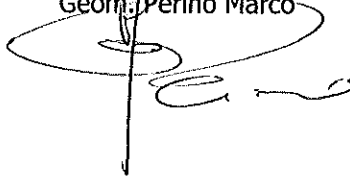
Del che si è redatto il presente verbale, copia del quale viene inviato al responsabile del servizio tecnico per quanto di competenza, per le verifiche previste dalla vigente normativa e per i provvedimenti conseguenziali.

Il presente verbale è stato chiuso alle ore 13:30 del giorno 26.10.2010.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Geom. Perino Marco



I COMMISSARI

Dr. Barbato Susanna



Arch. Giraudo Simona

